

Оценка экономического эффекта от использования систем

Unified Endpoint Management

в России

101000, г. Москва, вн.тер.г.
муниципальный округ Басманный,
пер Армянский, д. 11А/2 стр. 1А,
этаж 2, помещ. 2
+7 (495) 625-72-45,
news@json.tv www.json.

Москва, 2022 г.

ООО «Джейсон энд Партнерс Консалтинг» / J'son & Partners Consulting (далее — **Компания**) является российской аналитической компанией, ведущим инвестиционно-стратегическим консультантом по высокотехнологичным рынкам (Hi Tech / ИКТ / IT / Digital / ИБ). **С 1994 года** Компанией накоплена уникальная экспертиза в области изучения и анализа рынков по таким темам, как **Hi Tech / ИКТ / IT / Digital / ИБ**.

Компания имеет широкую сеть партнеров, в том числе, **в странах СНГ, а также Европе, США, Ближнем Востоке и в Азиатском регионе**.

Руководители, консультанты, эксперты и аналитики Компании ежемесячно участвуют в крупнейших конференциях, мероприятиях, рабочих группах, осуществляется работа со СМИ в России и за рубежом в качестве спикеров, организаторов, соорганизаторов, аналитических-медиа-инфо-ТВ-партнеров.

Партнерами и клиентами Компании являются институты развития, инвестфонды, государственные организации, корпорации / холдинги, реальный сектор, ИТ-компании, разработчики, профильные Ассоциации, технологические акселераторы, НИИ и т. д.

Компания также развивает собственный **уникальный телевизионный и информационно-аналитический портал JSON.TV** — портал про технологии, инвестиции, инновации, который является уникальной PR & ТВ-площадкой для продвижения технологической инновационных брендов и технологий.

30 лет

Самый большой багаж знаний в области цифровых технологий

3000+

Аналитические и маркетинговые исследования, НИОКР

5000+

Публикаций в ведущих отраслевых СМИ

300+

Стратегии, бизнес-планы, финансовые модели

json.tv 

собственная медиа-платформа

ДИЗАЙН ИССЛЕДОВАНИЯ

Цель, методология, ключевые параметры проекта

Период реализации

Исследование было проведено с июня по август 2022 г.

Цель проекта

В рамках настоящего проекта компания J'son & Partners ставила целью провести исследование **экономического эффекта** и изучить потенциальную рентабельность инвестиций (ROI) **от внедрения системы класса MDM/EMM/UEM.**

Методология

Чтобы оценить затраты и преимущества, связанные с инвестициями во внедрение MDM/EMM/UEM систем, J'son & Partners провела **опрос 99 компаний в России** из разных отраслевых сегментов с парком от 50 до 25 000 устройств, как **использующих**, так **и не использующих MDM/EMM/UEM системы.**

Оцениваемый функционал

В рамках исследования при оценке экономического эффекта был использован **консервативный подход** — учитывались эффекты только от **базового функционала** проприетарных MDM/EMM/UEM систем.

Оцениваемые системы

В рамках настоящего исследования оценивался экономический эффект без привязки к конкретному UEM решению. В выборку попали российские пользователи **различных MDM/EMM/UEM систем**, в том числе:

- Microsoft Endpoint Manager (Intune);
- IBM MaaS 360;
- VM Ware (AirWatch, Workspace One);
- SafePhone / SafeMobile;
- прочие (в том числе — Hexnode UEM, MobileIron, SOTI и др.)

Сегментация и композитные компании

Компания J'son & Partners оценивала экономический эффект от использования MDM/EMM/UEM систем отдельно по **3-м типам компаний**:

- **«Крупный парк»** — компании с парком свыше 1000 устройств;
- **«Средний парк»** — компании с парком от 100 до 1000 устройств;
- **«Малый парк»** — компании с парком менее 100 устройств.



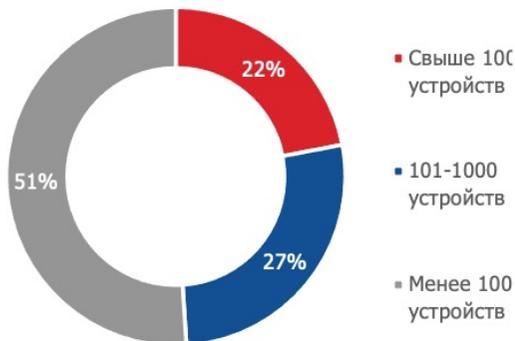
Целевая аудитория

- CIO / директора по ИТ;
- CISO / директора по ИБ;
- руководители отделов по управлению мобильными устройствами;
- руководители департаментов поддержки ИТ-инфраструктуры;
- прочие эксперты, отвечающие за мобильные решения и управление парком мобильных устройств.

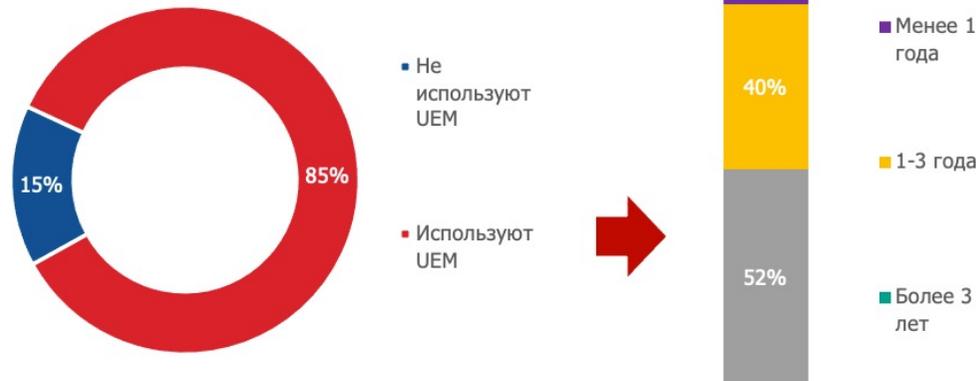
Методология

- анкетирование;
- глубинные интервью

Парк устройств



Использование MDM/EMM/UEM



Отрасли



Корпоративные vs BYOD



Смартфоны vs Ноутбуки



КЛЮЧЕВЫЕ ВЫВОДЫ

Основные результаты, полученные в результате опроса

Вывод №1. Использование MDM/EMM/UEM позволяет существенно сэкономить время работы IT-специалиста на обслуживании корпоративных и личных мобильных устройств в компании

Рисунок 1. Оценка экономии времени работы IT-специалиста с использованием UEM систем на 1 устройство за год и на парк устройств композитных компаний за 3 года

	1 Более 1000 устройств Крупный парк		2 От 100 до 1000 устройств Средний парк	3 Меньше 100 устройств Малый парк
Композитная компания	Вариант 1 7 700 устройств	Вариант 2 2 000 устройств	Вариант 3 600 устройств	Вариант 4 50 устройств
Средняя экономия времени на 1 устройство в год	>5 часов		>3 часов	>2 часов
Общая экономия времени на парк устройств за 3 года	~100 Тысяч часов	~26 Тысяч часов	~6 Тысяч часов	>300 Часов

Источник: J'son & Partners, опрос представителей подразделений ИТ и ИБ, N=99, 2022

Проведенное исследование показало, что совокупные удельные **затраты рабочего времени на поддержку 1 мобильного устройства с использованием MDM/EMM/UEM систем в десятки раз меньше**, чем без использования таких систем:

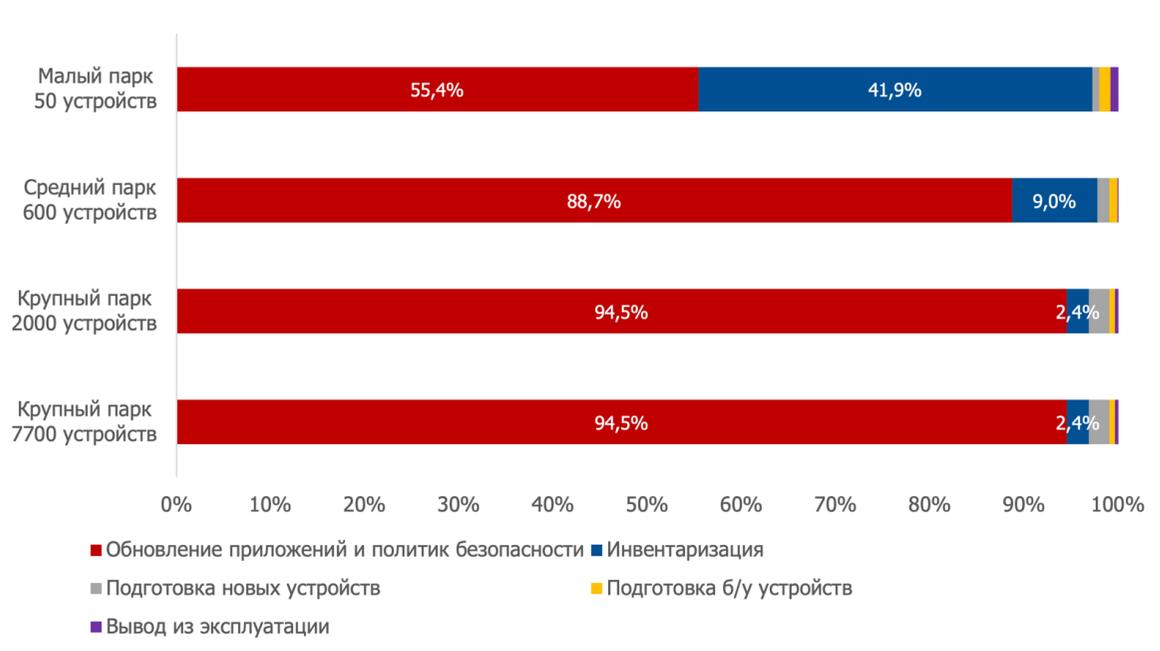
- для «Крупного парка» — в 64 раза;
- для «Среднего парка» — в 22 раза;
- для «Малого парка» — в 26 раз.

Благодаря этому использование MDM/EMM/UEM систем позволяет **существенно сэкономить время работы IT-специалиста** на обслуживании корпоративных и личных мобильных устройств в компании:

- с «Крупным парком» — более 5 часов на 1 устройство в год;
- со «Средним парком» — более 3 часов на 1 устройство в год;
- с «Малым парком» — более 2 часов на 1 устройство в год.

Вывод №2. Основная экономия времени IT-специалиста при использовании MDM/EMM/UEM формируется за счет автоматизации операций обновления приложений и политик безопасности на устройстве

Рисунок 2. Структура экономии времени IT-специалиста в зависимости от парка устройств с использованием MDM/EMM/UEM по видам операций (% , 3 года)

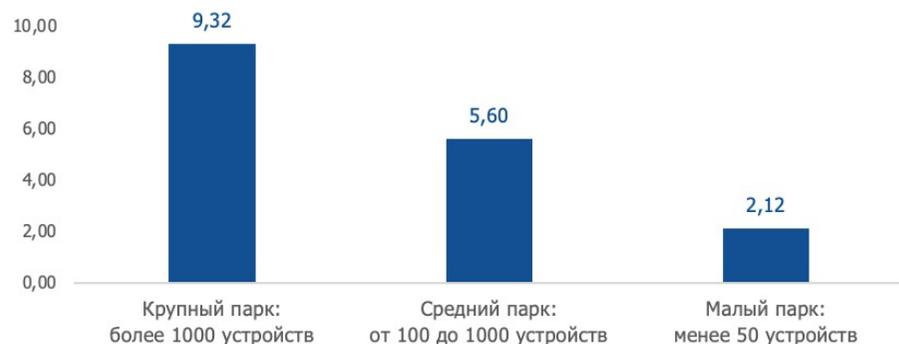


В структуре экономии времени работы IT-специалиста с использованием MDM/EMM/UEM по видам операций за 3 года максимальную долю занимают процессы по обновлению приложений и политик безопасности — **88,7% для «Среднего парка» и 94,5% для «Крупного парка»**. Высокий процент экономии времени связан с тем, что за 3 года количество операций по обновлению приложений и политик безопасности в разы превышает количество других операций по управлению мобильными устройствами.

Согласно полученным результатам опроса, **в сегменте «Малого парка» обновление приложений и политик безопасности происходит в 2–3 раза реже**, чем в сегментах «Крупного парка» и «Среднего парка». Поэтому для компаний с парком менее 100 устройств доля этой операции в общем объеме экономии времени IT-специалиста при использовании MDM/EMM/UEM (**55,4%**) в 1,6-1,7 раз меньше, чем для компаний с парком свыше 100 устройств.

Вывод №3. Использование MDM/EMM/UEM в компаниях с «Крупным парком» позволяет IT-специалисту экономить на 59% больше времени на 1 устройство в год, чем в компаниях с «Малым парком»

Рисунок 3. Среднее количество приложений, используемых в корпоративных целях (ед./1 устройство)



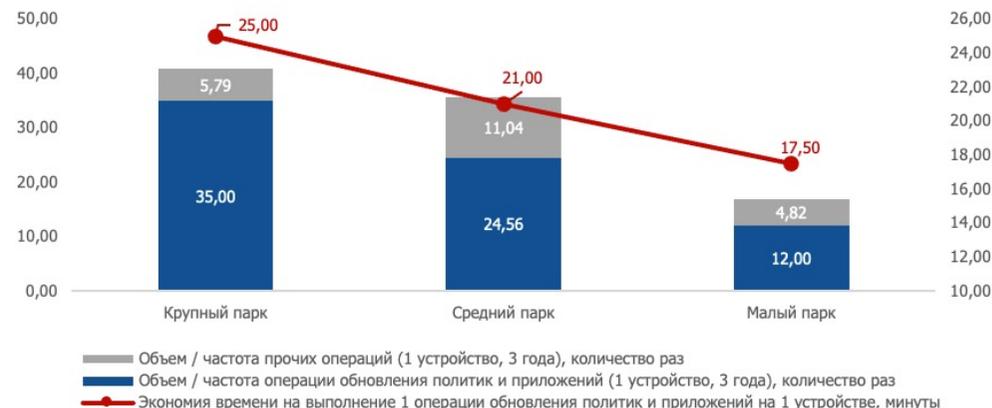
Источник: J'son & Partners, опрос представителей подразделений ИТ и ИБ, N=99, 2022

Проведенный опрос свидетельствует о том, **что в компаниях с «Крупным парком» в корпоративных целях используется больше приложений**, чем в компаниях со «Средним парком» (в 1,7 раз) и чем в компаниях с «Малым парком» (в 4,4 раз) — см. Рисунок 3.

Чем больше корпоративных приложений используется на устройствах, тем чаще выполняет их обновление IT-специалист — в компаниях с «Крупным парком» этот показатель на 42,5% выше, чем в компаниях со «Средним парком» и в 2,9 раз выше, чем в компаниях с «Малым парком» (Рисунок 4).

Благодаря использованию большего количества приложений и их более частому обновлению, применение MDM/EMM/UEM в компаниях с «Крупным парком» позволяет IT-специалисту экономить на каждой операции обновления на 43% больше времени, чем в компаниях с «Малым парком» (см. Рисунок 4). В результате **экономия времени на 1 устройство в год в компаниях с «Крупным парком» на 150% больше, чем в компаниях с «Малым парком»** (см. Рисунок 1).

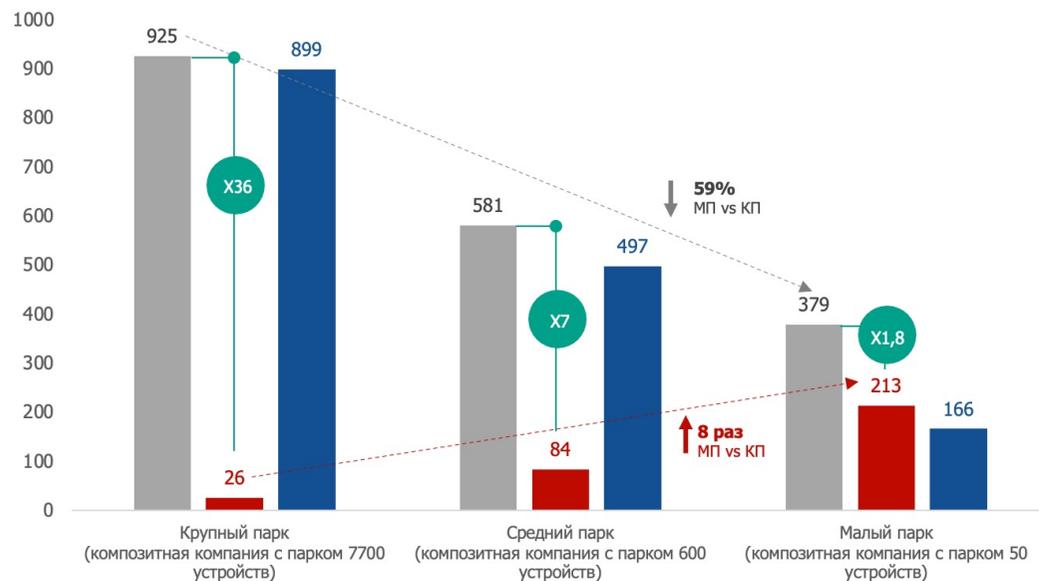
Рисунок 4. Объем / частота обновления приложений и политик безопасности (1 устройство, 3 года) и экономия времени на каждой такой операции на 1 устройстве (минуты)



Источник: J'son & Partners, опрос представителей подразделений ИТ и ИБ, N=99, 2022

Вывод №4. Чем больше парк устройств, тем больше удельный размер экономии и тем меньше удельные трудозатраты на администрирование MDM/EMM/UEM системы

Рисунок 5. Удельная экономия времени IT-специалиста с использованием MDM/EMM/UEM системы и трудозатраты на ее внедрение и администрирование (минуты, 1 устройство, 3 года)



■ Экономия времени IT-специалиста на выполнение основных операций за счет MDM/EMM/UEM, мин./1 устройство
■ Затраты времени IT-специалиста на внедрение и администрирование MDM/EMM/UEM, мин. / 1 устройство
■ Чистая экономия времени работы IT-специалиста (за вычетом затрат времени на внедрение и администрирование MDM/EMM/UEM), мин. / 1 устройство

Источник: J'son & Partners, опрос представителей подразделений ИТ и ИБ, N=99, 2022

В сегменте «Крупного парка» экономия времени работы IT-специалиста за счет автоматизации основных операций по управлению мобильными устройствами с использованием MDM/EMM/UEM в 36 раз превышает трудозатраты IT-специалиста на внедрение и администрирование UEM. В сегменте «Среднего парка» разница показателей «экономии» и «трудозатрат на внедрение и администрирование UEM» различается в 7 раз, а в сегменте «Малого парка» — в 2 раза.

Таким образом, чем меньше парк устройств компании, тем менее очевидна экономия на основных операциях и тем больше времени IT-специалисты тратят на внедрение и администрирование MDM/EMM/UEM.

Удельный размер экономии времени IT-специалиста на выполнение основных операций в сегменте «Малого парка» на 59% ниже, чем в сегменте «Крупного парка». При этом **удельные трудозатраты на внедрение и администрирование MDM/EMM/UEM в сегменте «Малого парка» в 8 раз превышают аналогичный показатель в сегменте «Крупного парка»** (см. линии трендов на Рисунке 5).

В результате, **чистая экономия времени IT-специалиста** (за вычетом затрат времени на внедрение и администрирование UEM) в «Крупном парке» почти на 81% выше, чем в «Среднем парке» и на 441% выше, чем в «Малом парке» (удельно, на 1 устройство за 3 года).

Вывод №5. В структуре затрат наибольшую долю составляют расходы на приобретение лицензий MDM/EMM/UEM

Рисунок 6. Структура затрат на автоматизацию процессов и управление парком устройств с использованием MDM/EMM/UEM системы (% , 3 года)



Источник: J'son & Partners, опрос представителей подразделений ИТ и ИБ, N=99, 2022 (* для «Крупного парка» и «Среднего парка» учитываются затраты на 3-х летние лицензии on-premise, для «Малого парка» — затраты на облачный сервис за 3 года; ** для «Крупного парка» и «Среднего парка» учитываются затраты на внедрение и администрирование UEM, для «Малого парка» — только затраты на администрирование UEM)

В рамках исследования были определены следующие **основные статьи затрат** на автоматизацию процессов и управление парком устройств с использованием MDM/EMM/UEM:

- затраты на приобретение лицензий на MDM/EMM/UEM и техническую поддержку;
- затраты на внедрение и администрирование системы (стоимость времени работы IT-специалиста);
- затраты на аппаратную платформу для MDM/EMM/UEM (серверное оборудование).

Затраты на автоматизацию процессов и управление парком устройств с использованием MDM/EMM/UEM системы зависят от размера парка. Для композитной компании с парком **7700 устройств** основную долю (**89,5%**) составляют **затраты на покупку UEM-лицензий**, для композитных компаний с парком **2 000, 600 и 50 устройств** их доля и составляет уже около **70%**, при этом **доля затрат на внедрение и администрирование в 2-3 раза выше аналогичного показателя** для композитной компании с парком 7700 устройств (см. Рисунок 6).

Вывод №6. Внедрение MDM/EMM/UEM систем является экономически эффективным для компаний с «Крупным парком» и «Средним парком» и убыточным для компаний с «Малым парком» устройств

Рисунок 6. Оценка экономического эффекта от внедрения систем MDM/EMM/UEM для композитных компаний с разным размером парка устройств (3 года)

Количество устройств				
	NPV	ROI	DPP	
Ver. 1 7 700	53 млн. руб.	133%	15 месяцев	On-premise
Ver. 2 2 000	11 млн. руб.	87%	19 месяцев	
Ver. 3 600	1,8 млн. руб.	47%	25 месяцев	
Ver. 4 50	Доход 440 тыс. руб.	Расход (лицензии) 788 тыс. руб.	CF -347 тыс.	Облачный сервис

Для компании с **«Крупным парком»** устройств (7700) денежный поток (CF) составляет **89,8 млн. руб.**, чистая приведенная стоимость (NPV) — **52,7 млн. рублей**, рентабельность инвестиций (ROI) — **133%**, дисконтированный срок окупаемости внедрения MDM/EMM/UEM (DPP) — **15 месяцев**.

Показатели для компании со **«Средним парком»** устройств (600) на порядки ниже. CF составляет **3,3 млн. руб.**, NPV — **1,8 млн. руб.**, ROI — **47%**, DPP — **25 месяцев**.

Для компании с **«Малым парком»** устройств **затраты на внедрение и использование UEM-систем превышают выгоду от их использования**. Тем не менее, исследование показало, что несмотря на убыточность малых проектов, UEM-системы применяются компаниями в этом сегменте, в том числе, для управления политиками безопасности (см. Рисунок 6).

При этом значения ROI следует трактовать следующим образом: ROI>0% — доход больше инвестиций; ROI=0% — доход равен инвестициям; ROI<0% — доход меньше инвестиций



СПАСИБО ЗА СОТРУДНИЧЕСТВО!

Светлана Водянова
CEO

J'son & Partners Consulting

svodianova@json.ru | www.json.tv | +7 926 561 0980

J'son & Partners Consulting – ведущая аналитическая компания, инвестиционно-стратегический консультант в секторах ИКТ, Hi-Tech & Digital. Сильная команда технологических консультантов и стратегов. Мы гарантируем глубокое понимание и экспертизу рынка мирового класса.

